1989 ஏப்ரல் 29]

மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி என்கிற தெய்வசிகாமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது போன்று கடந்த காலங்களில் அரசியல் நோக்கத்திற்காக சிறந்த திறமையானவர்கள் யார் பழி வாங்கப்பட்டிருந்தாலும் அவர்கள் மீண்டும் இந்த அரசிலே பதவி வேண்டுமென்று விண்ணப்பிப்பார்கள் என்று சொன்னால் முதலமைச்சரோடு கலந்து ஆலோசித்து அவர்களுக்கு மீண்டும் அந்தத் திறமையை தகுதியை பயன்படுத்திக் கொள்ள இந்த அரசு ஆவன செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஈ) ஸ்டாண்டர்டு மோட்டார்ஸ் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சினை குறித்த பேச்சு வார்த்தை.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்டாண்டர்டு மோட்டார்ஸினுடைய தொழிலாளர் பிரச்சினை கடந்த 3 மாதங்களாக இருந்து கொண்டு வருகின்றது. அங்கே கதவடைப்பு செய்யப்பட்டு 3 மாதங்கள் முடிய இருக்கிறது. அங்கு சுமார் 600 பேர்களுக்கு வேலை இழப்பு செய்வதற்காக நோட்டீஸ்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த 3 மாத கெடுவும் விரைவில் முடிய இருக்கிறது. வருகின்ற 2-ந் தேதி அந்தத் தொழிலாளர்கள் எல்லாம் சாலை மறியல் செய்ய இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த கதவடைப்பானது சட்ட விரோத கதவடைப்பு என்று அரசு அறிவிக்கவில்லை என்று சொன்னாலும், விரைவிலே தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொன்னாலும் அரசே அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்துவதற்கு முன்வரவில்லை என்று சொன்னாலும், எல்லோருமே வேலையை இழக்கின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படும். இதை கருத்தில் கொண்டு உடனடியாக அந்தத் தொழிற்சாலையை அரசு மேற்கொள்ளுவதற்கு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் நிரம்ப விவரங்களை எதிர்பார்க்கிறார்கள். அவர் தெரிவித்த பல்வேறு கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேதான் நாம் தொடர்ந்து தொழிலாளர்களோடும், நிர்வாகத் தரப்போடும் பேச்சுவார்த்தை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். ஒரு சுமுகமான முடிவினை நாம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையிலேதான் தொடர்ந்து பல்வேறு கட்ட பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்தப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. வெகு விரைவிலே ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு.

(அ) ஓய்வு பெற்ற ஊழியர்களுக்கு அம்பாசமுத்திரம் மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனம் பணிக்கொடை வழங்காதது குறித்து.

*திரு. ரவி அருணன்; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ''அம்பாசமுத்திரத்திலுள்ள மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தில் பணிபுரிந்து ஓய்வு பெற்றுள்ள தொழிலாளர்களுக்குச் சேர

வேண்டிய பணிக்கொடை பாக்கித் தொகையை பட்டுவாடா செய்யாதது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை முன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்:

அறிக்கை.

அம்பாசமுத்திரம் மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனம் 5,893 தொழிலாளர்கள் பணிபுரியும் ஒரு நெசவு ஆலை.

2. 1985-ஆம் ஆண்டில் 320 தொழிலாளர்கள் திருநெல்வேலி, பணிக்கொடை பட்டுவாடா சட்ட கட்டுப்பாடு அதிகாரியிடம் பணிக்கொடை கோரி மனுச் செய்தனர். கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி, நிர்வாகம் மனுதாரர்களுக்கு பணிக்கொடை தொகை வழங்க வேண்டுமென பணிக்கொடை வழங்கும் சட்டத்தின் கீழ் தீர்ப்பளித்தார். இத்தீர்ப்பு திருப்தி அளிக்காததால், நிர்வாகத்தினர் திருநெல்வேலி, பணிக்கொடை பட்டுவாடா சட்ட மேல்முறையீட்டு அதிகாரியிடம் மேல் முறையீடு செய்தனர்.

3. பணிக்கொடை பட்டுவாடா சட்டப் பிரிவு 7 (7)-ன்படி நிர்வாகம் மேல்முறையீடு செய்யும்போது, கட்டுப்பாட்டு அதிகாரியால் தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட பணிக்கொடைத் தொகையை கட்டுபாட்டு அதிகாரியிடமோ அல்லது மேல் முறையீட்டு அதிகாரியிடமோ செலுத்தவில்லை. எனவே, மேல்முறையீட்டதிகாரி நிர்வாகத்தின் மேல்முறையீட்டு மனுக்களை அனுமதிக்கவில்லை. இதை எதிர்த்து நிர்வாகம் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் தொடர்ந்த வழக்கில் பணிக்கொடைத் தொகையை செலுத்த வற்புறுத்தாமல், மேல்முறையீட்டை விசாரிக்குமாறு மேல்முறையீட்டதிகாரிக்கு கட்டளையிடப்பட்டது. இதன்படி, மேல்முறையீட்டதிகாரி, நிர்வாகத்தின் மேல்முறையீட்டை விசாரித்து, கட்டுப்பாட்டு அதிகாரியின் தீர்ப்பை உறுதி செய்தார். மேல்முறையீட்டதிகாரியின் இத்தீர்ப்பை நிர்வாகம் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தின் டபிள்யூ எம். பி. 6874/88 மூலம் தடுப்பு செய்துள்ளது. இவ்வழக்கு சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் இன்னும் நிலுவையில் உள்ளது.

4. 1986-87-ஆம் ஆண்டில் சில தொழிலாளர்கள் பணிக்கொடை பாக்கித் தொகையைக் கோரி, திருநெல்வேலி கட்டுப்பாட்டு அதிகாரியிடம் விண்ணப்பம் செய்தனர். மனுதாரர்களின் விண்ணப்பம் காலம் கடந்ததாகவும், கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி முதலில் காலதாமதத்தை மன்னிப்பது பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்றும் நிர்வாகம் முதநிலை மறுப்பு (Preliminary objection)

எழுப்பியது. இது தொழிலாளர்களால் எதிர்க்கப்பட்டது. கால தாமதத்தை அனுமதிப்பது பற்றி எடுத்துக் கொள்வதாக கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி அளித்த தீர்ப்பை எதிர்த்து, நிர்வாகம் உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்தது. சென்னை, உயர்நீதிமன்றம், முதலில் காலதாமதத்தை அனுமதிப்பது பற்றி விசாரிக்குமாறும் அதன்பின் பணிக்கொடை பற்றிய விண்ணப்பத்தை விசாரிக்குமாறும் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிக்கு கட்டளையிட்டது.

5. அதற்கிணங்க, கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி மீண்டும் விசாரித்து மனுதாரர்கள் காலம் கடந்து மனுச் செய்ததற்கு தகுந்த காரணங்களைக் காட்டவில்லை எனக் கூறி வழக்கை தள்ளுபடி செய்தார்.

6. கால தாமதத்திற்காக பணிக்கொடை கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி தள்ளுபடி செய்ததை எதிர்த்து தொழிலாளர்களுக்கு ஆட்சேபனை இருந்தால் மேல்முறையீட்டு அதிகாரியிடம் (துணை ஆணையர்) மேல் முறையீடு செய்து நிவாரணம் காணலாம். இதில் அரசு தலையிடுவதற்கில்லை.

*திரு. ரவி அருணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பணிக்கொடை சட்ட விதிகளின்படி பணிக்கொடை சட்டம் அமுலுக்கு வந்த நாளுக்கு முன்பும், பின்பும் உள்ள நாட்களைக் கணக்கிட்டு வருஷ சர்வீசுக்கு 15 நாள் வீதம் பணிக்கொடை வழங்க வேண்டும் என்றும், பணிக்கொடைத் தொகை 30 நாட்களுக்குள் வழங்கவில்லை என்றால் அதற்கு வட்டியுடன் சேர்த்து வழங்க வேண்டும் என்று அரசு விதியிருக்கிறது. இவ்வாறு அம்பாசமுத்திரம் மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தில் பணி புரிந்த அந்த நிறுவனத்தின் வளர்ச்சிக்காக பாடுபட்ட 3,567 தொழிலாளர்களுக்கு பணிக்கொடை பாக்கி ரூ. 3 கோடி வரை அந்த நிறுவனம் வழங்க வேண்டியிருக்கிறது. இதில் 338 தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் பணிக்கொடை பாக்கித் தொகை வழங்குவதற்கான நீதிமன்றத் தடை உள்ளது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் கேட்க வேண்டியது சிறு விளக்கம். உரையாற்றக்கூடாது.

திரு. ரவி அருணன்: நீதிமன்றத் தடை உள்ள 338 தொழிலாளர் போக மீதம் உள்ள 3,229 தொழிலாளர்கள் கடந்த இரண்டு வருடங்களாக அரசுக்கு பல்வேறு மனுக்களை அனுப்பியும் பலன் அளிக்காமல் கடந்த இரண்டு வருடங்களாக பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்தி வருகின்றார்கள். கடந்த பிப்ரவரி மாதம் 15 ஆம் தேதி கூட மறியல் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டு 200-க்கு மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்து பின்பு விடுதலை செய்யப்பட்டனர். வருகின்ற 1-ந் தேதி தொழிலாளர் தினத்

[திரு. ரவி அருணன்] [1989 ஏப்ரல் 29

தன்று ஒரு போராட்ட அறிவிப்பு செய்துள்ளனர். ஆகவே அரசு சட்ட விதிகளின்படி அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய பணிக் கொடை பாக்கியை வழங்க தொழிற் தகராறு சட்டத்தின் கீழ் நடவடிக்கை எடுத்து, நிர்வாகத்திடம் வசூல் செய்து அந்தத் தொகையை தொழிலாளர்களுக்கு வழங்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, அம்பாசமுத்திரம் மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தில் ஏறத்தாழ 1985 ஆம் ஆண்டு 320 தொழிலாளர்களுக்கு பணிக் கொடை பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்கின்ற அடிப் படையில் பணிக்கொடை பட்டுவாடா கட்டுப்பாட்டு அதிகாரி யிடம் மனு கொடுத்து அதனைத் தொடர்ந்து மேல் முறையீடு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு, அதனைத் தொடர்ந்து உயர்நீதிமன்றத்திலே நிர்வாகம் தடை வாங்கி வைத்திருக் கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் அரசு தலையிடமுடியாத ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கும் சில தொழிலாளர்கள் பணிக்கொடை பட்டுவாடா செய்யப்பட வேண்டும் என்கின்ற அடிப்படையில்மனு செய்யப்பட்டுஅது பல்வேறு கட்டங்களை அடைந்து, இன்றைக்கு, தொழி லாளர்கள் வேண்டுமானால், மேல்முறையீடு செய்யலாம் என்கின்ற கட்டத்தை அடைந்திருக்கிறது. எனவே, நான் முன் னாலே குறிப்பிட்ட அந்தத் தொழிலாளர்கள், 320 தொழி லாளர்களைப் பொறுத்தமட்டில், உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய தடை இருக்கிறது. அதனாலே அரசு தலையிட முடியவில்லை. இரண்டாவது குறிப்பிட்ட தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த மட்டில், தொழிலாளர்கள் மேல் முறையீடு செய்து, அவர்கள் முறைப்படி தாங்கள் நிவாரணம் பெறலாம் என்கின்ற நிலையை விளக்கிட விரும்புகின்றேன்.

(முற்பகல் 10-10)

திரு. ரவி அருணன் : தலைவர் அவர்களே, ஓய்வுபெற்ற தொழிலாளர்களுக்கு சட்டவிதிகளின்படி சேரவேண்டிய பணிக் கொடை பாக்கித் தொகையை வழங்குவதற்கு உயர்நீதிமன்றம் விதித்துள்ள தடையை நீக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. பொன். முத்துராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே அரசு முன்வரும். நீதிமன்றம் முன்வருமா என்பதுதான் கேள்வி. எனவே, அரசு எடுக்க வேண்டிய அரசின் சார்பான நடவடிக்கை கள் நிச்சயமாக எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.